

Erneuerbare Energieautarkie in Europa.

Wunsch und Wirklichkeit?

Prof. Thomas Kienberger







Globale Einordnung

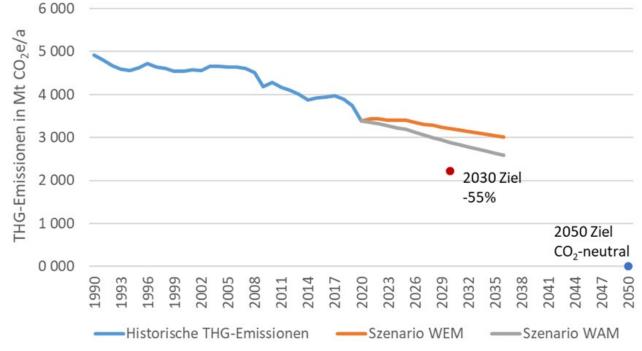
Climate Pledges

Als erster Kontinent: Klimaneutralität in Europa bis 2050 (Green Deal, FitFor55)

■ Einige Staaten nehmen sich mehr vor – Finnland 2035, Austria 2040, Deutschland 2045

CO₂-Emissionen sinken (aber nicht schnell

genug)



Quelle: European Environment Agency 2022

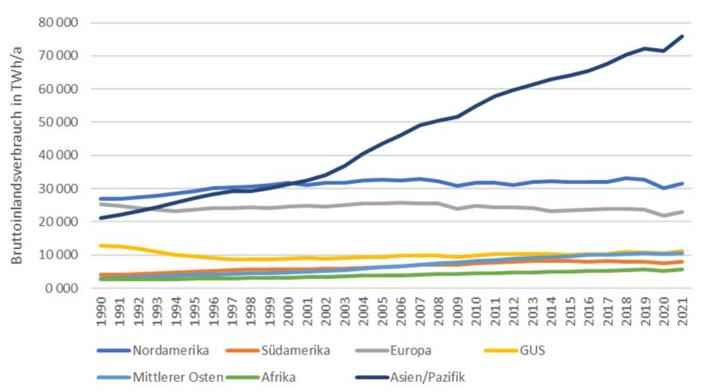
Hypothese I: Die europäischen Klimaziele können ordentliche FTI Politik vorausgesetzt, Technologieexporte pushen.



Globale Einordnung

Climate Pledges

- Als erster Kontinent: Klimaneutralität in Europa bis 2050 (Green Deal, FitFor55)
- Einige Staaten nehmen sich mehr vor Finnland 2035, Austria 2040, Deutschland 2045
- CO₂-Emissionen sinken (aber nicht schnell genug)
- Europäischer Energiebedarf in Seitwärtsbewegung
- Ausbau der Erneuerbaren ist für die bereits sichtbare CO₂-Reduktion verantwortlich, Energieeffizienzmaßnahmen kompensieren jedoch ausschließlich das Wirtschaftswachstum

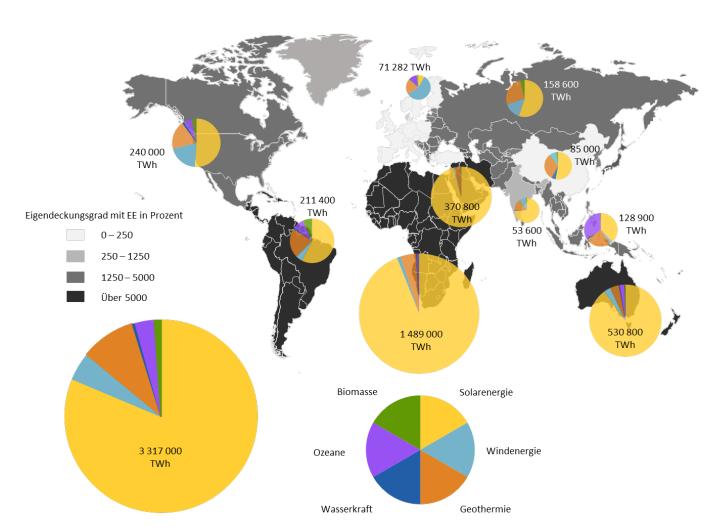


Quelle: BP 2022

Fazit: Beides muss schneller und umfassender gehen, Umstieg auf Erneuerbare und Energieeffizienz



Erneuerbare Energiequellen



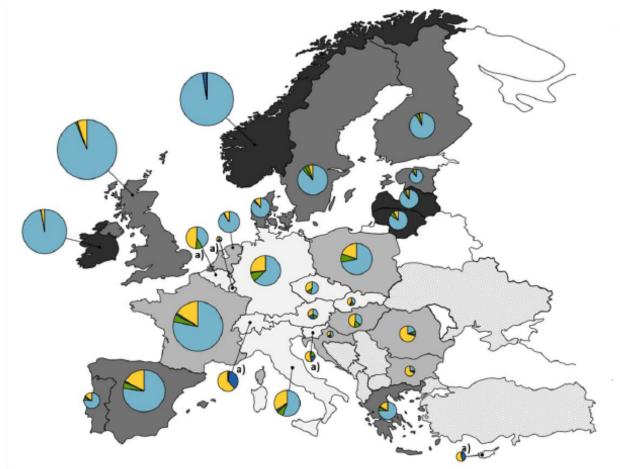
Erneuerbare in Europa sind beschränkter als anderswo

- Flächenverfügbarkeit aber auch Akzeptanz, langsames Handeln bei ihrem Ausbau und beim Ausbau der Infrastruktur.
- Andere Weltregionen haben bessere natürliche Bedingungen für Erneuerbare – höhere Volllaststunden → geringere Kosten → bessere Ausnutzung der Rohstoffe:

Hypothese II: Europa wird Erneuerbare Importe brauchen,

Quellen: IPCC 2011, FfE 2017, Shell 2022, Eurostat 2022





Erneuerbare Energiequellen

Technische Potentiale (PV, Wind, Wasser und Biomasse) in EU27:

Ca. 51.500 TWh/a

Bruttoinlandsverbrauch EU27 in 2021

Ca. 15.400 TWh/a

Erschließbare Potentiale:

 Abschläge zwischen technischen und erschließbaren Potentialen i.d.R zw. 3-5

Hypothese II: Europa wird Erneuerbare Importe brauchen.

Eigenversorgungsgrad mit EE in Prozent



< 100

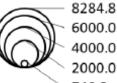
100 - 200

> 200 - 1000

> 1000

a) tatsächliches Potential geringer als dargestellt

Potential in TWh/a



748.3
a) tatsächliches Potential 10-mal

Erneuerbare Energiepotenziale

Windenergie

Biomasse

Wasserkraft

Solarenergie

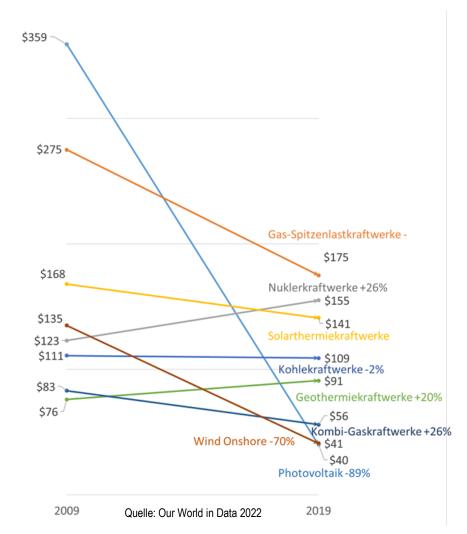
Vielleicht ein bisschen zaghaft, aber schon ein mal ein Anhaltswert Erschließbare Potentiale?

EU Referenz-Szenario (2021) bildet WAM Policies ab

ca. 6.400 TWh/a RES bis 2050

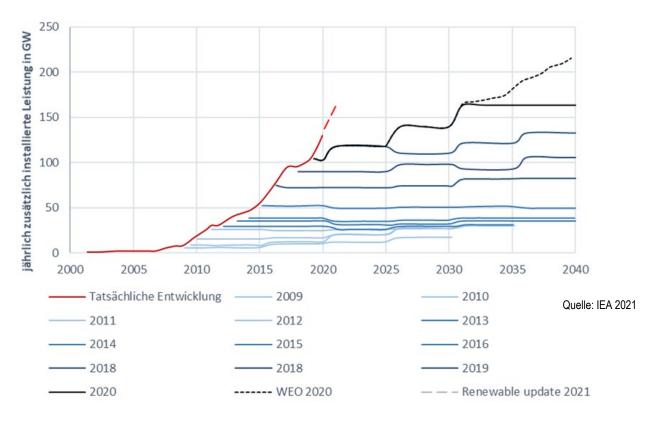


Kosten- und Durchdringungsratenentwicklung



Aktuelle Entwicklung der Stromgestehungskosten

für erneuerbaren Strom und Wasserstoff



PV-Ausbau: Prognosen vs. tatsächlicher Ausbau

- Entwicklung des globalen Ausbaus wird massiv unterschätzt!
- Rahmenbedingungen hinken der tatsächlichen Entwicklung hinterher – insbesondere Netze



Kosten- und Durchdringungsratenentwicklung

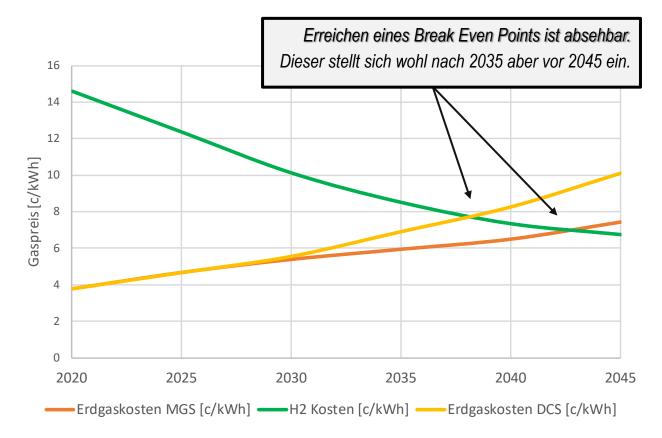
für erneuerbaren Strom und Wasserstoff

Erdgas wird teuer bleiben

- Unsicherheit aufgrund des Ukrainekriegs
- Aber, auch bei geringen Energiepreisen, klare Trajektorien aus dem EU-ETS (Phase III, FitFor55

Cost-Down Potential grünen Wasserstoffs

- Elektrolyseure eigenen sich zur Massenproduktion – Potential für große technologische Lernraten.
- PV- und Windstromkosten sind weiterhin am Sinken
- Aber, Umwandlungsverluste bzw. der Transport sind aus Kostensicht zu berücksichtigen

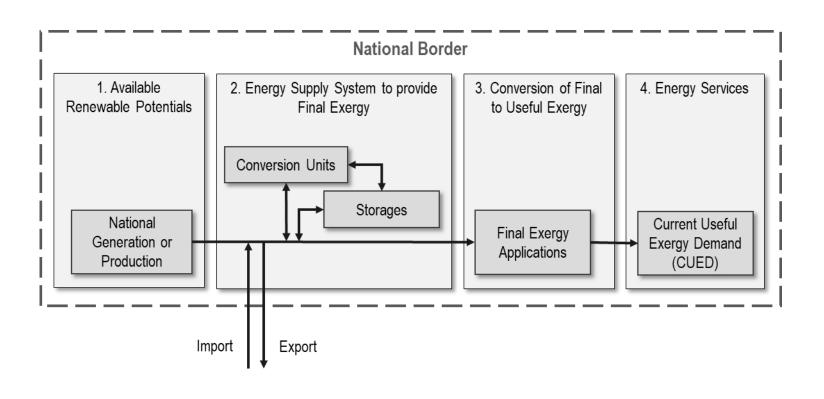


Hypothese III: Strom wird man nicht importieren sondern Wasserstoff und/oder seine Derivate. Diese werden teuer sein. Je weniger importiert werden muss, desto besser



energie- bzw. exergieoptimales Energiesystem für Europa

Bilanzzone und Systemgrenzen



- Constraints: RES Ausbau nach dem EU-Referenzszeanario sowie Exergiebedarf der Services sind vorgegeben. Dieser entspricht dem Heutigen.
- Optimierungsvariablen: Kapazität und Betrieb von Conversion Units, Storages, Endanwendungstechnogien sowie Import/Export
- Zielfunktion: Maximierung der Exergieeffizienz = Minimierung der Exergiezerstörung.

$$\min Ex_{LossDest,tot} = Ex_{Sup,tot} - Ex_{CUED,tot} =$$

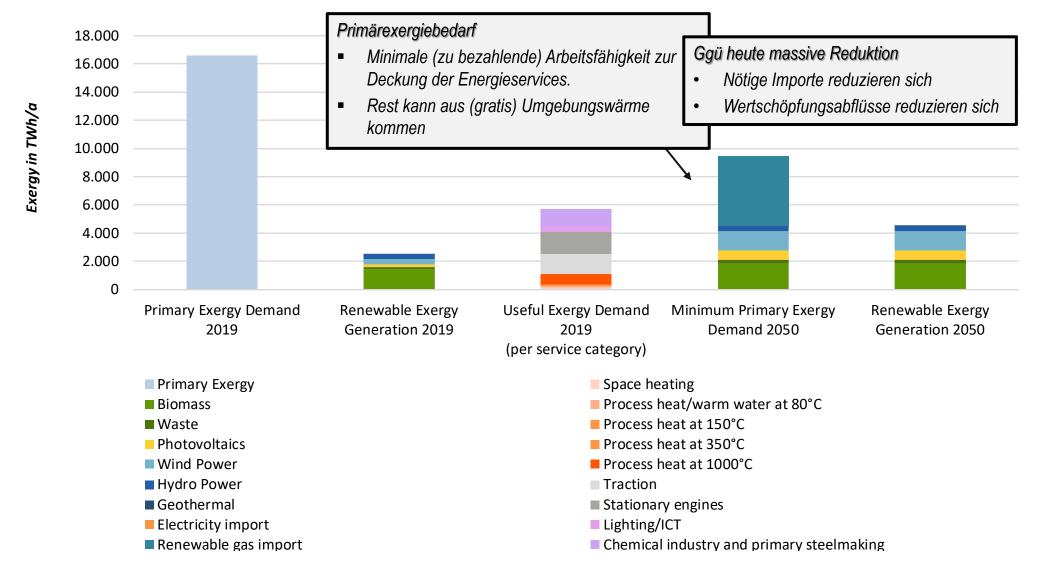
$$= \sum_{i} Ex_{NatGP,i} + \left(\sum_{j} Ex_{Imp,j} - \sum_{k} Ex_{Exp,k}\right) - Ex_{CUED,tot}$$
 Vereinfachung durch Constraints

$$\min f = \sum_{j} Ex_{Imp,j} - \sum_{k} Ex_{Exp,k}$$



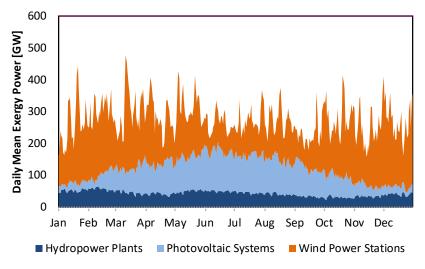
energie- bzw. exergieoptimales Energiesystem für Europa

Gegenüberstellung Bedarf und Aufbringung

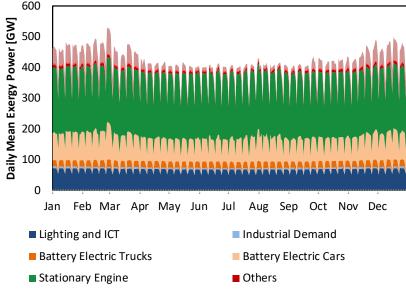




A: Fluctuating Renewable Generation



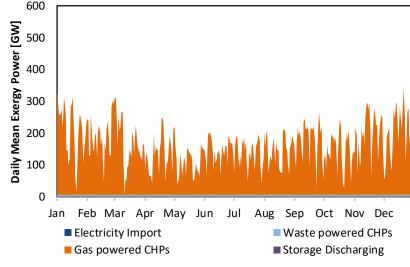
C: Final Electricity Consumption



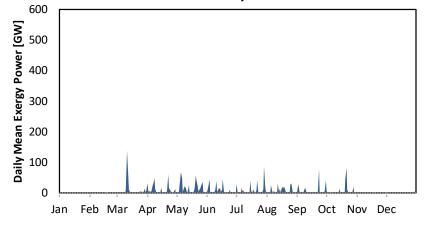
■ Heat Pumps for Space Heating

■ Heat Pumps for Process Heat

B: Controllable Generation



D: Other Electricity Utilization



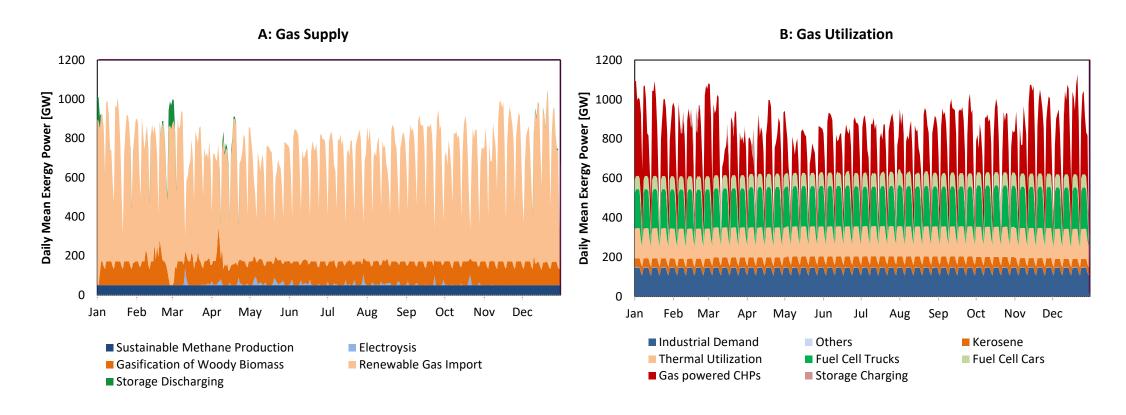
■ Storages Charging ■ Central Heating Grid supplying Heat Pumps ■ Electrolysis

Elektrizität 2050

- Kaum saisonale Komponenten der Stromaufbringung – Wind und PV gleich sich europaweit aus
- Unterdeckungen durch GuD-Kraftwerke gedeckt, deren Abwärme Raumwärme und –kältebedarf der urbanen Räume deckt.
- Negative Residuallast (Überdeckungen) sehr gering – geringe Elektrolysekapazitäten (mit recht hohen Volllaststunden)
- Bedarf weist nur geringe saisonale
 Komponente auf Wärmepumpen im nicht-urbanen Raum
- Weitgehende Elektrifizierung des PKW-Verkehrs.



Gasbedarf 2050



- Gas ausschließlich für hochexegetische Bedarfe. Feedstocks in der Stahl- und Chemieindustrie benötigt Wasserstoff. Für Hochtemperaturwärme z.T. auch Holzgas (Holzvergasung anstatt Verbrennung zur Niedertemperaturwärmebereitstellung).
- Teil des Schwerverkehrs
- Kaum saisonale Gasbedarfe der KWK (ggf. etwas mehr im Winter)
- Gasbedarfe höher wie Strombedarfe Importbedarf hängt vom Erneuerbaren Ausbau ab. Endenergiebedarfe ändern sich kaum.



Schlussfolgerungen und Handlungsempfehlungen

- "All Electric" Denken macht keinen Sinn Gasbedarf besteht auch zukünftig (Feedstock, long-haul transport, Stromaufbringung).
- Je weniger effizient wir Energie einsetzen, desto höher wird der (teure) Gasbedarf sein: "technologieoffenes" Status-Quo Denken macht auch keinen Sinn.

Elektrifizierung und Effiziente Technologien gehen oft Hand in Hand

- Umso stärke Erneuerbare ausgebaut werden, desto geringer der Gasbedarf der Stromaufbringung und umso höher die europäische Elektrolysekapazität
- Hypothese: Ohne klimaneutrale Gasimporte ist die Energiewende nicht möglich!

Stromaufbringung und Elektrolyse benötigen bei gesamteuropäischer Betrachtung keine Saisonspeicher und erlauben hohe Volllaststunden

Handlungsempfehlungen:

- Ausbau der europäischen Erneuerbaren so schnell und umfassend wie möglich!
- Ausbau der elektrischen Übertragungsnetze um Wind-Solarausgleich zu ermöglichen.
- Robuste Import-Routen für erneuerbare Gase (Wasserstoff + Derivate) sind zu entwickeln.

Ausgezeichnete Möglichkeiten für die heutige fossile Industrie



Danke für Ihre Aufmerksamkeit